

РУССКИЕ НОМИНАЦИИ ЛИЦ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АСПЕКТОВ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Баданина И. В.

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
Москва, Россия

Аннотация:

Номинации лиц занимают важное место как в лексической системе русского языка, так и в культуре речи. В статье рассматриваются номинации лиц в трех аспектах культуры речи – нормативном, коммуникативном, этическом. При выборе существительного мужского или женского рода (*директор – директриса, исследователь – исследовательница*) говорящий / пишущий учитывает различные факторы и выражает свои коммуникативные намерения. Делается вывод о том, что выбор русских номинаций лиц мужского и женского рода в той или иной коммуникативной ситуации может и должен интерпретироваться с точки зрения трех аспектов культуры речи.

Ключевые слова:

современный русский язык, культура русской речи, аспекты культуры речи, номинации лиц.

RUSSIAN NOMINATIONS OF PERSONS FROM THE POINT OF VIEW OF ASPECTS OF SPEECH CULTURE

Badanina I. V.

Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russian Federation

Abstract:

Nominations of persons occupy an important place both in the lexical system of the Russian language and in the culture of speech. The report examines the nominations of individuals in three aspects of speech culture – normative, communicative and ethical. When choosing a masculine or feminine noun (director – headmistress, researcher - researcher), the speaker/writer takes into account various factors and expresses his communicative intentions. The conclusion is made that the choice of Russian nominations of male and female persons in a particular communicative situation can and should be interpreted from the point of view of three aspects of speech culture.

Keywords:

Russian language, culture of Russian speech, aspects of the culture of speech, nominations of persons.

В силу антропоцентризма языка номинации лиц, то есть названия людей по их различным признакам, свойствам, занимают важное место как в лексической системе языка, так и в культуре речи. Можно считать, что все три аспекта культуры речи – нормативный, этический и коммуникативный – каждый по своим основаниям интерпретируют существительные, называющие людей. Зная, что «в этическом аспекте культуры речи отчетливо, как в зеркале, отражаются нормативный и коммуникативный аспекты»¹, мы понимаем взаимосвязь всех трех аспектов культуры речи в сфере образования и функционирования номинаций лиц. Поскольку «культура речи начинается там, где язык как бы предлагает выбор для кодификации, и выбор этот далеко не однозначен»², интересующая нас группа слов предстает как одна из тех, которые нуждаются во внимании со стороны лингвистов.

В плане **нормативного** аспекта культуры речи, в котором факты языка, в частности лексические единицы, рассматриваются с точки зрения их соответствия норме литературного языка, названия людей многообразны. Они функционируют в литературном языке и в его нелитературных разновидностях – просторечии, диалектах, жаргонах и т.д., поэтому лексическая база нашей темы чрезвычайно обширна. Мы сосредоточимся на той части лексики, которая принадлежит литературному языку, но в его границах стилистически неоднородна. Речь пойдет о различиях с точки зрения соответствия норме у существительных, называющих людей по видам их деятельности. Основной объект внимания исследователей сегодня – это вопрос о распределении между стилями литературного языка слов мужского и женского рода. На эту тему уже написано достаточно много работ. Подходы к тому, существительные какого рода должны быть основными при номинации женщин – мужского или женского, – различны. Есть основания считать, что поскольку в русском языке существуют морфологические различия между существительными мужского и женского рода, то целесообразно такие различия применять в названиях мужчин и женщин. Есть и другая точка зрения, согласно которой важнее всего то, чтобы номинации как можно более адекватно отражали внеязыковую действительность и были

¹ Кортава Т.В. *Русский язык и культура речи: учебник для вузов*. Москва: Издательство Московского университета, 2024. С. 110.

² *Культура русской речи. Учебник для вузов*. Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 1999. С. 5.

приемлемы для всех заинтересованных в обществе.

В различных речевых ситуациях пользователи языка выбирают те средства, которые наиболее полно отражают их коммуникативные намерения и при этом по возможности адекватно, нейтрально или даже доброжелательно, будут восприняты собеседниками. Здесь на первый план выступает **коммуникативный** аспект культуры речи, регулирующий в каждой ситуации речевой коммуникации выбор тех или иных средств из ряда лексически синонимичных, но стилистически различных. Пользователи языка должны решать, какое слово употребить, чтобы коммуникация прошла успешно. Для этого необходимо знать **нормативные** варианты. Говоря о словах интересующей нас группы, следует выбирать те, которые признаны в данное время нормативными. Если речь идет о номинациях лиц по видам деятельности, то в наиболее консервативном из всех стилей литературного языка, официально-деловом, предпочитается существительное мужского рода как нейтральное (*учитель, директор, секретарь*), а в разговорном, публицистическом, литературно-художественном стилях литературного языка часто употребляются слова женского рода: *учительница, директриса, секретарша*.

Ученые описали суффиксы с модификационным значением женскости, образующие существительные женского рода, с точки зрения их стилистической окраски. Как известно, более нейтральными и, следовательно, приемлемыми во всех стилях литературного языка, за исключением официально-делового, признаны суффиксы -к-а, -ниц-а, -чиц-а/-щиц-а (студентка, стажерка, свидетельница, рассказчица, сортировщица). В наши дни образуются, вводятся в речевой обиход, становятся предметом дискуссий слова типа *космонавтка, авторка, блогерка* и т.д.: *Елена Серова – космонавтка-испытатель, которая разрушила миф о том, что космос удел сильных мужчин... Детство будущей космонавтки прошло в теплом и солнечном Приморском крае*³.

Наряду с *космонавтка* встречаем и *космонавт*: Елэна Олэговна Серова (урожд. Кузнецова; род. 22 апреля 1976, Воздвиженка, Приморский край, РСФСР, СССР) – российский политический деятель, *космонавт*. Герой Российской Федерации (2016). Депутат Государственной Думы Федерального собрания

³ <https://zen.yandex.ru/media/rustars/kosmonavt-elena-serova-postroila-semiu-i-dostoiniui-kareru-v-gosdume-609291e74461ec746c5f5dc7>. (Дата обращения 09.11.2021).

Российской Федерации VII созыва (5 октября 2016 – 12 октября 2021). *Испытатель* отряда центра подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина. *Лётчик-космонавт* РФ (2016). Стала четвёртой *женщиной-космонавтом* в истории СССР и России (после Валентины Терешковой, Светланы Савицкой и Елены Кондаковой)⁴. Сниженными, разговорными, но тем не менее литературными являются существительные с суффиксами -их-а, -ш-а (*ткачиха, повариха, генеральша, капитанша*). Экспрессивные суффиксы -ух-а, -ёх-а образуют просторечные слова (*сеструха, свекруха, стряпуха, распустёха, неумёха*). Оговоримся, что суффикс -ух-а образует также слова экспрессивно нейтральные, но различные с точки зрения литературно-языковой нормированности: *старуха* (нейтрально-литературное), *повитуха* (прост.), *молодуха* (прост.), *большуха* (устар. и диал.).

Соответствие выбираемых в той или иной коммуникативной ситуации номинаций лиц **этическому** аспекту культуры речи также важно, поскольку от этого может зависеть успех коммуникации. Возможны такие условия коммуникации, когда из нескольких синонимичных номинаций не все одинаково приемлемы с этических позиций. Как уже упомянуто, в сфере официального общения названия профессий, должностей женщин предпочтительны и часто единственно возможны в мужском роде: *инспектор, директор, оператор, врач, терапевт, преподаватель* и т.д., поскольку в русской социокультурной традиции сложилось мнение, что лучшим представителем профессии, особенно интеллектуальной, требующей высокого уровня образования, является мужчина. Для номинации мужчин по видам их деятельности существует активно пополняемая группа существительных – **маскулинитивов**. Женщины часто во главу угла ставят вопросы не гендерного равенства, а социального признания своих высоких профессиональных качеств, поэтому и выбирают для себя номинации мужского рода.

В разговорной речи по-прежнему не решен вопрос, какие слова следует использовать при обращении к незнакомым лицам, эта проблема этико-культурного характера не потеряла актуальности, хотя и не поднимается так часто, как, например, в 90-х гг. XX века, когда обращения *мужчина, женщина, девушка* вызывали дискуссии.

В наши дни происходит активное развитие номинаций

⁴ https://ru.wikipedia.org/wiki/Серова,_Елена_Олеговна. (Дата обращения 09.11.2021).

лиц, все больше внимания уделяется выбору существительных мужского или женского морфологического рода при необходимости назвать женщину по тому или иному признаку. Некоторое время назад могло показаться, что существительные женского рода для номинации женщин становятся основными, но это было временное явление. Ныне, напротив, можно наблюдать отказ новых поколений женщин от номинаций женского рода в пользу общих номинаций для лиц обоего пола – существительных мужского рода. Так, первокурсницы в заявлениях, написать которые им было задано как домашнее задание, называют себя не студентками, а студентами. На фоне дискуссии о феминитивах, которая перешагнула из узконаучной сферы в широкие массы носителей русского языка, представительницы юного поколения сделали для себя выбор – использовать слова не женского, а мужского рода. Можно, однако, предположить, что на этом вопрос не будет закрыт, потому что в языке СМИ, где в значительной степени и происходит апробация лексических вариантов на их нормативность, нередко можно встретить номинации женского рода не в пейоративных, то есть порицающих, значениях, хотя это тоже бывает, а во вполне нейтральных. Возможно, через некоторое время мы сможем констатировать другое распределение функций между словами мужского и женского рода, называющими людей, поскольку, как известно, норма устанавливается после того, как в узуальном употреблении тот или иной вариант получил широкое распространение. Можно считать, что на нынешнем этапе развития языка происходит выбор тех вариантов, которые в будущем могут стать нормативными. Впрочем, существительные женского рода для номинации женщин уже несколько десятилетий широко употребляются в разговорном стиле литературного языка, но до сих пор не стали официальными наименованиями женщин, например, по видам деятельности. Причины многообразны, в том числе морфонологического характера: некоторые существительные женского рода не могут образовываться как нейтральные или, по крайней мере, не воспринимаются таковыми. Это производные от заимствованных слов на *-ик-*, *-лог-*, *-граф-* типа *физик*, *техник*, *геолог*, *фотограф*, от некоторых русских слов с суффиксом *-ец* типа *борец* и других. Есть также исторические причины негативного восприятия таких слов, как, например, *аптекарьша*, *бригадирша*, которые когда-то называли жен по видам деятельности их мужей. В современных историче-

ских условиях, когда женщины сами могут заниматься этими видами деятельности, номинации с суффиксом *-ш-а* часто создают нежелательный ореол, напоминающий о прошлом. В некоторых толковых словарях *малыарша*, *секретарша* отнесены к разговорному стилю литературного языка.

Итак, на современном этапе развития русского языка можно видеть, что существительные женского рода с суффиксами *-к-а*, *-ниц-а*, *чиц-а/-щиц-а* воспринимаются как нейтральные в большинстве стилей литературного языка и употребляются вариативно с маскулинитивами. Можно отметить также активизацию употребления редких существительных женского рода, не воспринимаемых как нейтральные: *борчиха*, *авторка*, *космонавтка*, *сценаристка* и некоторых других. Это свидетельствует о том, что происходит живой, творческий процесс обсуждения, выбора в литературном языке номинаций лиц по видам деятельности женского рода. В этих условиях специалисты по культуре речи могут помогать правильно выбирать и использовать такие номинации. Распределение функций между феминитивами и маскулинитивами находится в стадии становления: в литературном языке официально-деловой стиль нечувствителен к новациям в употреблении феминитивов, остальные стили, напротив, активно их используют.

Литература

- Виноградов С.И., Граудина Л.К. и Карпинская. Е.В. *Культура русской речи. Учебник для вузов*. Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 1999.
- Кортава Т.В. *Русский язык и культура речи: учебник для вузов*. Москва: Издательство Московского университета, 2024. 367 с.

Интернет-источники

- Космонавт Елена Серова. Построила семью и достойную карьеру в Госдуме. [Электронный ресурс] URL: <https://zen.yandex.ru/media/rustars/kosmonavt-elena-serova-postroila-semiu-idostoinuiu-kareru-v-gosdume-609291e74461ec746c5f5dc7>. (Дата обращения: 09.11.2021).
- Википедия. [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Серова,_Елена_Олеговна. (Дата обращения: 09.11.2021).